

Коррупция в образовательных учреждениях: составы преступлений и соотношение с неправомерными деяниями

Углубляющиеся процессы морально-нравственной деградации в обществе в настоящее время существенно затронули и образовательные учреждения, получили в них настолько большое распространение, что приобрели характер одного из наиболее опасных коррупционных явлений.

Преподаватель является субъектом получения взятки и коммерческого подкупа. Если подношения принимаются за выставление положительных оценок, то преподаватель государственного или муниципального образовательного учреждения привлекается к ответственности за получение взятки (ст. 290 УК РФ).

В случае получения предмета подкупа преподавателем и при выставлении учащемуся неудовлетворительной оценки (или уклонения от выставления оценки положительной) в деянии преподавателя состав соответствующего преступления отсутствует. В подобном поведении есть признаки грубейшего нарушения профессиональной этики.

В отличие от ст. 290 УК РФ (получение взятки) в ч. 3 и 4 ст. 204 УК РФ (получение предмета коммерческого подкупа) речь идет не просто о получении, а о незаконном получении предмета подкупа.

Особенность коммерческого подкупа по сравнению со взяточничеством состоит еще и в том, что если предметом взяточничества являются выгоды имущественного характера, то предметом коммерческого подкупа — услуги того же (имущественного) характера.

Тема ответственности преподавателя за получение взятки или предмета коммерческого подкупа является сложной и драматической. Поэтому высказанные здесь положения могут рассматриваться лишь как «приглашение» к их обсуждению. В полном соответствии с принципом гласности науки и с тем, чтобы в конечном итоге выработать по ним позицию, которая была бы не только привлекательной в теоретическом плане, но и убедительной настолько, чтобы стать пригодной для практического использования в целях оздоровления основательно затронутых коррупцией отношений «преподаватель - обучаемый».